

Lorenz E. Baumer, Domenico Marino, Julien Beck

La poursuite de la collaboration directe entre l'Unité d'archéologie classique de l'Université de Genève et l'Office territorial de Crotona et de la Sila de la Surintendance pour les Biens Archéologiques de la Calabre<sup>1</sup> a vu les travaux sur le terrain se concentrer en 2012, en raison de limites budgétaires, sur le sanctuaire de Vigna Nuova, situé dans le quartier industriel de la Crotona moderne<sup>2</sup>. En parallèle, et grâce au soutien de l'Office fédéral de la culture, une campagne de tri de matériel et de photographie pour le nouveau Musée archéologique de Cerenza dans l'arrière-pays de Crotona a pu être réalisée<sup>3</sup>. A Genève, un premier colloque international portant sur «Le voyage à Crotona: découvrir la Calabre de l'Antiquité à nos jours» a été tenu le 11 mai 2012 avec la participation de chercheurs suisses, italiens et français, alors que Camelia Ana Chisu a travaillé à l'établissement d'un corpus de textes antiques sur Crotona<sup>4</sup>.

Antike Kunst 56, 2013, p. 126–130

<sup>1</sup> Voir Baumer – Marino – Nobs 2012. Nous remercions Simonetta Bonomi, Surintendante pour les Biens Archéologiques de la Calabre, pour sa disponibilité et Patrizia Birchler Emery pour son aide continue, possible grâce au généreux soutien de la Maison de l'histoire de l'Université de Genève.

<sup>2</sup> Voir Baumer – Marino 2010, 25–27. 42 fig. 12–13; 66–69 no. 5–7 et plus bas.

<sup>3</sup> Voir aussi Baumer – Marino – Nobs 2012, 159 n. 16. – La campagne a eu lieu du 23 avril jusqu'au 5 mai 2012 avec la participation du Prof. Lorenz E. Baumer, de la Dr. Patrizia Birchler Emery, du photographe Jürg Zbinden (Berne) et de Camille Aquillon, stagiaire. Nous remercions très chaleureusement le Maire de Cerenza, le Dr. Stanislao Dima et M. Antonello Lopetrone, architecte du musée, de leur hospitalité, ainsi que le Dr. Domenico Marino, directeur de l'Office territorial de Crotona et de la Sila, pour son soutien et le transport du matériel. Le matériel ainsi documenté a fait au semestre d'automne 2012 l'objet d'un séminaire portant sur la conception du musée, qui a pu profiter des conseils du Dr. Matteo Campagnolo du Musée d'art et d'histoire de Genève. Les résultats des recherches ont été présentés dans le cadre de conférences et lors d'une journée organisée par l'Association Suisse d'Archéologie Classique (SAKA-ASAC) à Berne en 2012: L. E. Baumer, D. Marino, Kroton – Espace et cultures urbains et ruraux en Grande Grèce, in: Treffpunkt Agora. Aktuelle Schweizer Ausgrabungsprojekte im Mittelmeerraum, SAKA-ASAC 2012, 36–37 ([www.saka-asac.ch/pdf/AGORA2012\\_publication.pdf](http://www.saka-asac.ch/pdf/AGORA2012_publication.pdf)). Plusieurs chercheurs et étudiants ont par ailleurs profité d'un passage à Crotona pour préparer leurs futurs travaux.

### *Storia e prospettive della ricerca a Vigna Nuova*

L'area archeologica di Vigna Nuova rientra, a pieno titolo, nel settore settentrionale dell'antica Kroton; essa è di proprietà dello Stato, dopo essere stata espropriata con decreto del Prefetto di Catanzaro del 28/07/1994.

Il sito archeologico fu individuato – intorno al 1974 – grazie alle ricognizioni di superficie dell'associazione «Gruppo Archeologico Krotoniate», diretta da V. Fabiani, che recuperò importanti reperti e segnalò immediatamente la scoperta alla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria. L'«Ufficio Scavi» di Crotona (ora Ufficio Territoriale) era stato istituito da poco.

Seguirono diversi scavi archeologici che accertarono l'esistenza di importanti tratti di mura poderose, con doppio paramento in opera quadrata ed *emplecton*, identificati a valle della collina di Vigna Nuova. Esse, che possono essere datate alla metà del IV secolo a.C., alla stessa maniera della seconda fase della fortificazione della collina di Santa Lucia, appartengono, probabilmente, al periodo della grande ricostruzione delle monumentali mura di Kroton (secondo Livio lunghe circa 12 miglia, cioè 18 chilometri). E' possibile, però, che la linea difensiva più antica (costruita in mattoni crudi) corresse, invece, lungo il crinale della collina che domina il corso del Torrente Lampos / Papaniciaro, affluente in riva sinistra del Fiume Esaro.

Le diverse campagne di indagini archeologiche (dal 1975 al 1993) hanno messo progressivamente in luce, subito nei pressi delle mura e collocato sul fianco della collina, un edificio per il quale è stata proposta, da R. Spadea, l'identificazione come *Heraion* (fig. 1).

Esso mostra elementi costruttivi del VI sec. a. C. ed è strutturato come aula rettangolare con fondazioni di scaglie di pietra ed elevato in mattoni crudi, legno e terracotta per la copertura.

<sup>4</sup> Nous remercions la Maison de l'histoire et la Faculté des lettres de l'Université de Genève de leur soutien. Les actes paraîtront prochainement dans la série Etudes Genevoises d'Antiquité – EGeA. – Enfin, deux mémoires de master (Tamara Saggini et Camille Aquillon) et un mémoire de bachelor (Timothy Pönitz) portant sur Crotona ont été soutenus à l'Université de Genève.

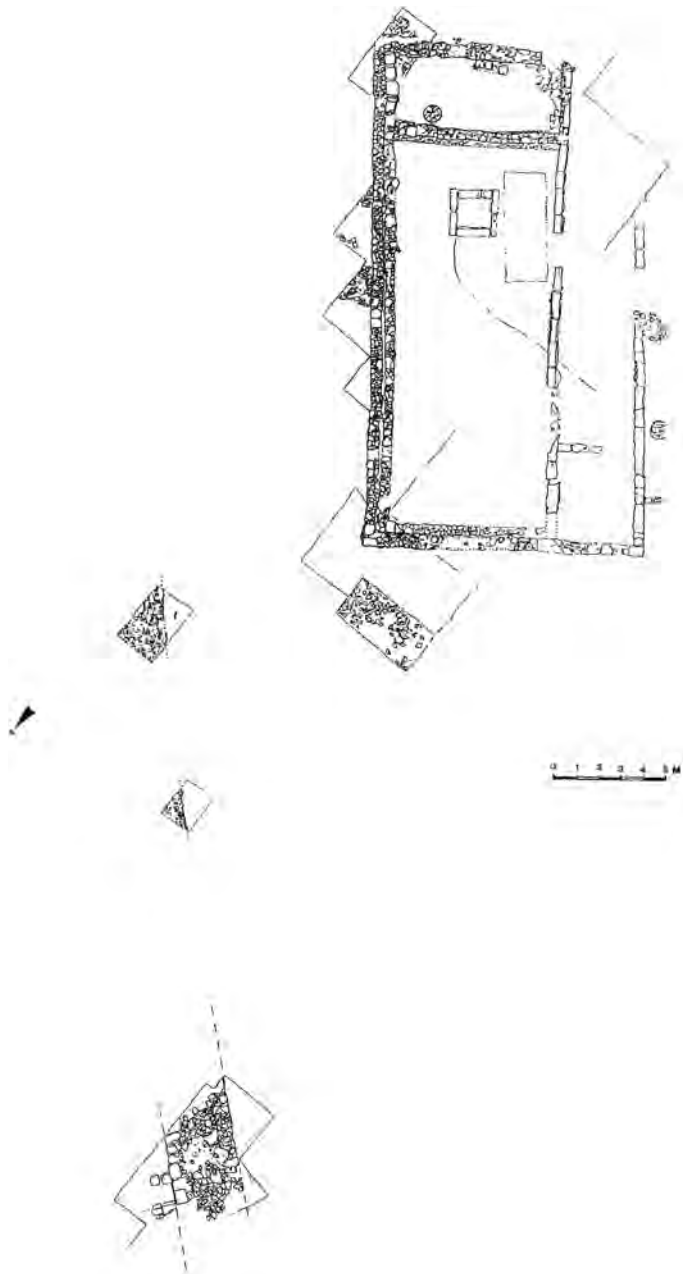


Fig. 1 Vigna Nuova, pianta generale degli scavi

Nel primo venticinquennio del V sec. a.C. fu aggiunto un vestibolo sul lato sud-ovest e furono ricostruiti alcuni muri perimetrali. Ulteriori ristrutturazioni furono eseguite nel IV sec. a.C. All'interno dell'aula trovava posto quello che sembra un basamento quadrato, in blocchi di arenaria, con probabile destinazione rituale, simile a quello individuato nel cosiddetto «edificio B» dell'*Heraion* di Capo Colonna.

Alla fase di VI secolo rimandano alcuni pregevoli ex-voto metallici quali gli specchi con decorazione a linguetta e doppia treccia, patere umbelicate di bronzo, frammenti di imbracciature di scudi, utensili in ferro e soprattutto un'eccezionale ansa di *oinochoe* di bronzo

modellata a forma di giovanetto (*kouros*) che afferra due leoni, posti simmetricamente ai lati della sua testa, per la coda. Inoltre rimangono pochi ma significativi frammenti delle decorazioni di terracotta dell'edificio sacro.

Più ricco di ex-voto appare lo scorcio finale del VI secolo e i primi decenni del V secolo. In particolare predominano, per quantità, attrezzi agricoli ed altri oggetti in ferro, ceppi per i piedi, catene, cosiddette «chiavi di tempio». Alcuni di essi erano contenuti in un calderone di bronzo.

La rottura o deformazione intenzionale di ceppi e collari, che rimanda al probabile carattere «liberatorio» della divinità qui venerata (*Hera Eleutheria?*), ha fatto ipotizzare che gli oggetti siano stati dedicati dagli schiavi sibariti, liberati dal tiranno *Kleinias* intorno al 480–470 a.C. Ancora di bronzo erano poi alcuni *sauroteres* che costituivano il rinforzo della parte terminale dell'asta di lance e il cui valore storico è incrementato dalle iscrizioni in alfabeto acheo che ci informano su coloro che li deposero con funzione dedicatoria: si tratta di *Aqanthropos* figlio di *Theognis* e *Aischylos* figlio di *Echstenes*.

Di grande importanza è una museruola (*muserolle*) da cavallo, in bronzo, rinvenuta a Vigna Nuova e purtroppo dispersa nel mercato antiquario internazionale fin dal 1978, che mostra un Eracle bambino che strozza con le sue mani due serpenti e, anche, due opliti. Significativo il fatto che sugli scudi dei guerrieri compaia, ben leggibile, una grande lettera *lambda* ( $\Lambda$ ). Accanto alla museruola, non deve sfuggire la presenza di numerosi esemplari di «morsi» bronzei (cilindri cuspidati) per l'addestramento e la conduzione dei cavalli in combattimento.

Di minor qualità appaiono gli ex-voto di IV e III secolo a.C., essenzialmente ceramiche a vernice nera, ma anche lucerne e pesi da telaio. Non mancano comunque reperti preziosi come tre monete d'argento emesse dalla zecca di Crotona: uno statere con la testa di Hera ed Eracle e due trioboli con Atena ed Eracle.

La Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria ha predisposto, ora, un nuovo progetto di indagine archeologica con lo scopo di individuare i probabili resti di altri edifici monumentali presenti sul fianco della collina, come ipotizzato grazie alle ricerche di superficie e alle prospezioni condotte nel 2010–2012 con la collabo-

razione dell'Unité d'archéologie classique de l'Université de Genève. Un autre projet, financé aussi par le Ministero per i Beni e le Attività Culturali, a pour but de mettre en sécurité l'aire archéologique, restaurer les édifices monumentaux et de les rendre accessibles aux visiteurs et aux chercheurs. *Domenico Marino*

### Sondages dans le sanctuaire de Vigna Nuova 2012

En 2011, il a été émis l'hypothèse qu'un bâtiment datant de la période archaïque ou classique devait se trouver sur la pente ouest de la colline du sanctuaire de Vigna Nuova, dans la banlieue industrielle de Crotone<sup>5</sup>. Cette hypothèse, basée entre autres sur les résultats combinés d'une prospection archéologique extensive et de mesures géophysiques à cet endroit<sup>6</sup>, est à l'origine en 2012 de la première campagne de fouille de l'Unité d'archéologie classique de l'Université de Genève en Calabre<sup>7</sup>, destinée à la vérifier. Trois sondages ont donc été ouverts à cette occasion sur la pente en question<sup>8</sup>, dans une des zones prospectées à mi-hauteur de la colline et à l'emplacement des anomalies géophysiques.

<sup>5</sup> Baumer – Marino – Nobs 2012, 154. – Nous remercions la Fondation Ernest Boninchi, la Société académique et la Fondation Ernst et Lucie Schmidheiny pour leur soutien financier.

<sup>6</sup> Ibid. (voir *supra* note 5).

<sup>7</sup> Prot. 11075 du 29.06.2012 della Soprintendente per i Beni Archeologici della Calabria (S. Bonomi). Elle a eu lieu du 3 au 14 septembre, sous la supervision du Dr. Domenico Marino, le directeur de l'office territorial de Crotone et de la Sila de la Surintendance pour les Biens Archéologiques de la Calabre. L'équipe de l'Unité d'archéologie classique de l'Université de Genève était composée du Prof. Lorenz E. Baumer, de la Dr. Patrizia Birchler Emery, du Dr. Julien Beck, de Clara Fivaz (assistante), de Virginie Nobs (assistante suppléante) et de Camille Aquillon (stagiaire). Nous remercions les collaborateurs de la société «Tethys. Indagini geologiche e ambientali», Rome, de leur engagement pendant les fouilles.

<sup>8</sup> L'emplacement précis des sondages ne figure pas dans ce rapport pour des questions de sécurité. Le sanctuaire fera l'objet d'une fouille d'envergure et de mesures de protections à partir de 2014, sous la direction du Dr. D. Marino et de l'office territorial de Crotone et de la Sila de la Surintendance pour les Biens Archéologiques de la Calabre; une documentation détaillée et l'emplacement précis des sondages seront publiés dans ce même contexte.

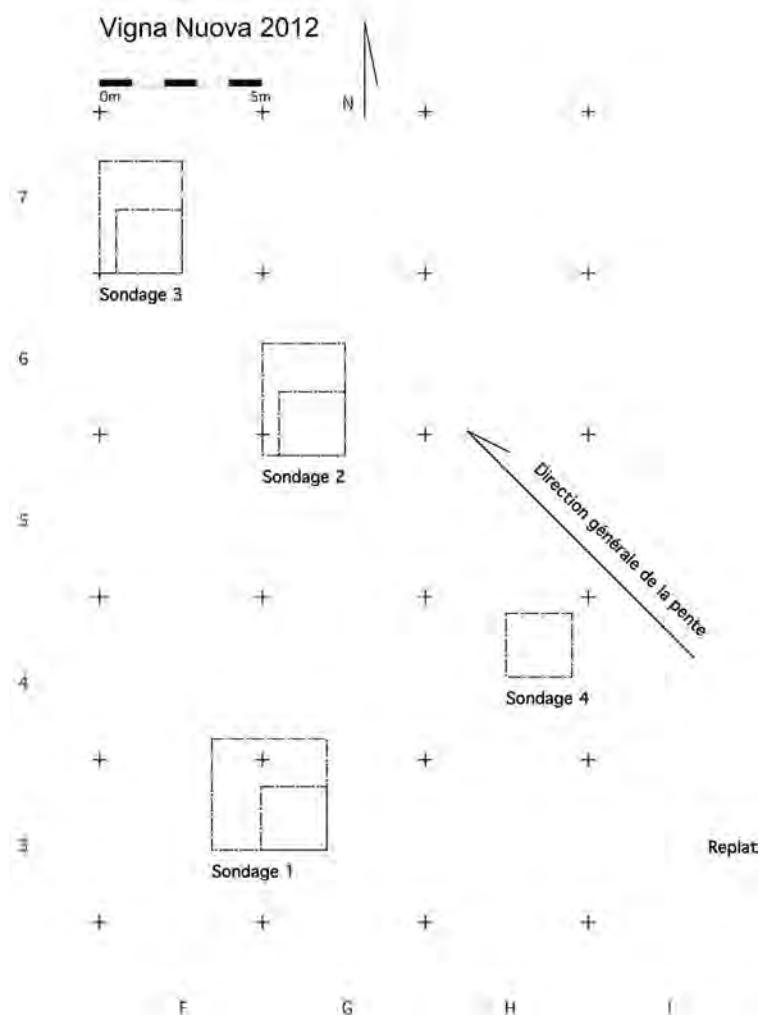


Fig. 2 Vigna Nuova, plan général des sondages

Le premier sondage, au sud (fig. 2), a été fouillé sur une superficie initiale de 12,25 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,29 m (couche de surface), puis sur une superficie de 4 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,52 m (locus 100). Le deuxième, au centre, a été fouillé sur une superficie initiale de 8,75 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,22 m (couche de surface), puis sur une superficie de 4 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,59 m (locus 101). Enfin, le troisième sondage, au nord-ouest, a été fouillé dans un premier temps sur une superficie de 8,75 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,14 m (couche de surface). Dans un second temps, il a été fouillé sur une superficie de 4 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,69 m (locus 102), puis de 0,43 m (locus 103).

Ces trois sondages n'ont pas permis d'atteindre de structure ou de dépôt archéologique en place. Sous la couche de surface, le sédiment est invariablement le même, quelle que soit la profondeur atteinte par la fouille: brun clair, meuble et limono-argileux (loc. 100,

101 et 102) ou limono-sablonneux (loc. 103), il provient de l'érosion des pentes de la colline. S'il existe un bâtiment de la période archaïque ou classique sur cette dernière, c'est ailleurs qu'il se trouve.

Les sondages ne sont pas dénués d'intérêt pour autant: au-delà de leur apport à la vérification de l'hypothèse d'origine, ils livrent un abondant mobilier archéologique, sous la forme de fragments de poterie, de métal et d'éléments de construction (tuile, pierre), qui tout comme le sédiment ne peut venir que d'un lieu en amont, qu'il reste à découvrir.

Pour ce faire, deux approches, complémentaires, sont possibles. Il y a d'une part la géomorphologie: dans le sondage 2, la fouille par percussion, qui permet de distinguer les couches d'érosion successives même si elles ne sont pas visibles à l'œil nu, révèle que leur direction correspond à celle de la pente actuelle (vers le nord-ouest), mais que leur pendage est plus marqué – la pente à cet endroit de la colline était donc plus abrupte par le passé. Faut-il dès lors chercher un replat en amont, qui aurait mieux survécu à l'érosion?

L'étude de répartition du mobilier archéologique révèle d'autre part des différences parfois significatives d'un sondage à l'autre (*tableau 1*): dans le sondage 1 (loc. 100), 63 objets ont été recueillis pour un volume de 2,08 m<sup>3</sup>, ce qui fait une densité de 30,3 objets au m<sup>3</sup>, alors que dans le sondage 2 (loc. 101), 1564 objets ont été recueillis pour 2,36 m<sup>3</sup> (densité de 662,7 objets au m<sup>3</sup>) et dans le sondage 3 (loc. 102 et 103), 1003 objets pour 4,48 m<sup>3</sup> (densité de 223,9 objets au m<sup>3</sup>).

En comparaison, si la différence de densité des objets entre le sondage 3 et le sondage 2, d'un facteur de l'ordre de 3, n'est pas nécessairement significative, celle entre le sondage 1 et le sondage 2 en revanche, d'un facteur de l'ordre de 22, l'est assurément. Dès lors et compte tenu du fait que la direction de la pente à cet endroit n'a pas changé (voir ci-dessus), il est raisonnable de penser que le lieu d'origine du mobilier archéologique se situe en amont du sondage 2 (et 3) plutôt que du sondage 1.

Pour vérifier cette nouvelle hypothèse, un quatrième sondage (*fig. 2*) a été ouvert à 7 m au sud-est du sondage 2, sur une superficie de 4 m<sup>2</sup> pour une profondeur moyenne de 0,19 m (couche de surface), puis de 0,48 m

(loc. 104). Dans ce sondage, 467 objets ont été recueillis (loc. 104) pour un volume de 1,92 m<sup>3</sup>, soit une densité de 243,2 objets au m<sup>3</sup>, tout à fait comparable à celle du sondage 3 (*tableau 1*). Outre la quantité des vestiges, c'est le nombre important d'éléments de construction, en l'occurrence de pierres, qui surprend ici: il n'y en a aucun dans le sondage 1, 65 dans le sondage 2 (densité de 27,5 objets au m<sup>3</sup>), 9 dans le sondage 3 (densité de 2 objets au m<sup>3</sup>) et 81 dans le sondage 4 (densité de 42,2 objets au m<sup>3</sup>). Là encore, si la différence de densité d'éléments de construction entre le sondage 2 et le sondage 4, d'un facteur de l'ordre de 1,5, n'est pas nécessairement significative, celle entre le sondage 3 et le sondage 4 en revanche, d'un facteur de l'ordre de 21, l'est sans aucun doute.

Il apparaît ainsi que plus on s'approche du lieu d'origine du mobilier archéologique, dans la direction de la pente, plus la densité d'éléments de construction augmente. Tout porte dès lors à croire que le lieu en question s'apparente à une construction. Se pourrait-il qu'il s'agisse du bâtiment de la période archaïque ou classique recherché? Au total, en prenant en compte les quatre sondages, ce n'est pas moins de 2618 fragments de vases (dont 417, soit 16% du total, ont été conservés pour leur intérêt diagnostique) et un fragment de lampe en terre cuite, 925 fragments indéterminés dans le même matériau, cinq fragments de fer, une aiguille et deux fragments de bronze, quatre fragments d'os et six coquillages qui ont été recueillis. Sur le plan chronologique, en l'état actuel de l'étude du mobilier archéologique, les objets datables (une cinquantaine de fragments de vase) appartiennent à plus de 95% à la période classique, le reste à la période moderne<sup>9</sup>. Il faut encore mentionner deux tessons de la période archaïque, dont un a été recueilli dans la couche de surface.

En conclusion, tout indique, de l'approche géomorphologique à l'étude de répartition du mobilier archéologique, que le lieu d'origine de ce dernier, une construction qui pourrait être le bâtiment de la période archaïque ou classique recherché, se situe en amont du sondage 4,

<sup>9</sup> Il y aurait aussi quelques tessons datant de la période romaine. Communication personnelle, L. E. Baumer et D. Marino.

peut-être sur le replat situé à une douzaine de mètres à l'est du sondage 1 (fig. 2). Il appartiendra à une prochaine campagne de fouille de le vérifier.

Tableau 1:  
densité du mobilier archéologique par sondage

Sondage	1	2	3	4
Locus	100	101	102 et 103	104
Volume (m <sup>3</sup> )	2,08	2,36	4,48	1,92
Nombre total d'objets	63	1564	1003	467
Objets par m <sup>3</sup>	30,3	662,7	223,9	243,2
Nombre total d'éléments de construction	0	65	9	81
Éléments de construction par m <sup>3</sup>	0	27,5	2	42,2

*Julien Beck*

Prof. Lorenz E. Baumer  
Département des sciences de l'Antiquité  
Université de Genève, Faculté des lettres  
5, rue de Candolle  
CH-1211 Genève 4  
Lorenz.Baumer@unige.ch

Dott. Domenico Marino  
Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria  
Direzione Ufficio Territoriale di Crotona e della Sila  
Via Risorgimento, 121  
I-88900 Crotona  
domenico.marino-01@beniculturali.it

Dr. Julien Beck  
Département des sciences de l'Antiquité  
Université de Genève, Faculté des lettres  
5, rue de Candolle  
CH-1211 Genève 4  
Julien.Beck@unige.ch

#### ABRÉVIATIONS

- Baumer – L. E. Baumer – D. Marino (éds.), *Ô dieux de Crotona! Lieux et témoignages du sacré à l'intérieur d'une ville antique de Calabre*. Catalogue d'exposition, Genève, Uni Dufour, 1<sup>er</sup> octobre au 22 décembre 2010 et Paris, Institut national d'histoire de l'art (INHA), 15 janvier au 31 mars 2011 (Paris 2010).
- Baumer – L. E. Baumer – D. Marino – V. Nobs, *Kroton – Études et travaux archéologiques genevois en Calabre*. Rapport sur les activités de l'Unité d'archéologie classique de l'Université de Genève en 2010–2011, *AntK* 55, 2012, 152–160 pl. 18.

#### LISTE DES FIGURES

- Fig. 1 Vigna Nuova, pianta generale degli scavi (rilievi a cura della Soprintendenza per i Beni Archeologici della Calabria – tutti i diritti riservati).
- Fig. 2 Vigna Nuova, plan général des sondages (dessin: Julien Beck).